

X Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional (JIDEEP) de la Facultad de Trabajo Social (UNLP)

GT 27: “Metodología y Trabajo Social”

Apuntes para la enseñanza de una perspectiva sociológica. Un giro pedagógico en las ciencias Sociales.

Gabriela Flaster

gabuflas@gmail.com

Ciclo Básico Común, UBA

“.. lo que aprendí en esta cursada es a tener una herramienta para pensar las acciones y los hechos de las personas desde otro punto de vista...”

Entrada en escena

Los derroteros docentes van adquiriendo diversos rumbos de acuerdo con los intereses e inquietudes de quienes se encuentran cotidianamente al frente de las aulas universitarias. Así, las clases van alcanzando variadas direcciones conforme a enfoques teórico-metodológicos de carácter tradicional o con una impronta más innovadora.

Aprovechamos y agradecemos el espacio que habilitan las jornadas de Trabajo Social organizadas por la Universidad de La Plata, y en especial esta mesa, “Metodología y Trabajo Social, para compartir algunos pensamientos en torno a otra disciplina social: la sociología.

En esta ponencia nos proponemos reflexionar sobre nuestro propio trabajo. Compartimos a continuación una práctica en curso que contribuye a reflexionar sobre los posibles recorridos en el desarrollo de una materia introductoria. En el marco del dictado de la asignatura sociología en el Ciclo Básico Común (CBC), UBA, el titular de cátedra plantea un recorrido diferente para acercar a los estudiantes el alcance de una *perspectiva sociológica*. El motivo de semejante desafío obedece a la inquietud por estimular el trabajo con los ingresantes a la universidad y evitar o al menos reducir, el desgranamiento de la matrícula en las instancias iniciales de la cursada.

La sociología tiene una especificidad como saber. ¿Cómo acercar dicho quehacer a un público diversificado? Se trata de una materia común a los estudiantes de ciencias sociales y carreras humanísticas como así también a otras carreras tales como derecho y todas las pertenecientes a la órbita de las ciencias económicas. Por lo visto, la audiencia es amplia.

Con frecuencia se advierte la presencia de las figuras clásicas de la disciplina en el comienzo de la cursada en los programas de las diferentes cátedras esta materia. De ahí que a poco de iniciar el cuatrimestre, nos encontremos con la tríada fundacional: Marx, Durkheim y Weber. Si bien dichos contenidos no pueden ignorarse en una sociología introductoria también es cierto que los modos de hacerlo pueden ser diversos. He aquí un caso.

El programa de estudios de la asignatura se organiza con el propósito de responder a cuatro preguntas: 1) ¿Cómo emergió históricamente el pensamiento sociológico?, 2) ¿cuáles han sido los principales aportes y puntos de vista de los autores de la disciplina respecto de algunos temas centrales de la reflexión sociológica, 3) ¿cómo investiga la sociología? y 4) ¿cuáles han sido los temas destacados desarrollados por la sociología argentina contemporánea sobre nuestra sociedad?

En un intento por construir una experiencia significativa en los aprendizajes, el titular de cátedra incorpora una doble vía que acaba confluyendo en un punto de integración: la ubicación del contenido relativo a la sociología clásica hacia el final de la materia y la centralidad del quehacer sociológico a través de problemáticas sociales contemporáneas desde una perspectiva local. El programa se estructura a partir de tres bloques en el siguiente orden: los orígenes de la sociología, la sociología argentina y la sociología clásica. De manera tal que se combinan las teorías de largo alcance con las de corto alcance, se le asigna un lugar de relevancia a la bibliografía argentina y se introducen elementos metodológicos sobre la práctica de la investigación sociológica.

Pretendemos transmitir el alcance de la perspectiva sociológica teniendo en cuenta el su carácter teórico-metodológico. Para ello se aspira a que los estudiantes conozcan los fundamentos tanto epistemológicos como metodológicos de la disciplina como así también que comprendan de qué hablamos cuando nos referimos a la producción de conocimiento científico. ¿Quién y cómo produce conocimiento científico acerca de lo social? En definitiva, y siguiendo a Dubet (2012), *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?* o de la mano de Lahire (2006) *¿Para qué sirve la sociología?*

Donde poner la lupa

A los efectos de pensar juntos en estas jornadas sobre algunos aspectos, nos ubicamos en el segundo bloque del programa de Sociología del CBC (UBA), cátedra Gamallo donde el eje está puesto en la sociedad argentina contemporánea desde la sociología argentina actual. Apartándonos de aquellos esquemas con mayor inclinación en la sociedad europea, esta propuesta pedagógica le otorga un lugar de privilegio a la realidad argentina. De este modo creemos que reflexionar sobre nuestra sociedad contemporánea permite alcanzar un aprendizaje significativo con respecto a realidades más distantes y ajenas aunque ellas sean interesantes o impacten de todos modos en nuestras dinámicas sociales.

Pero no alcanza con referirnos a nuestra problemáticas sociales. Interesa sobre todo trabajar la *perspectiva sociológica* acerca de ellas. De este modo podremos trazar la diferencia entre el sentido común y una mirada sociológica sobre aquellos temas de los que todos estamos en condiciones de opinar. Uno de los objetivos planteados en el programa de estudios consiste en ofrecer herramientas analíticas para reflexionar de otro modo sobre aquello conocido. Para ello hacemos hincapié en nuestra “caja de herramientas” para construir las explicaciones sociológicas. La importancia dada a los conceptos y por lo tanto, a un tecnicismo particular permite establecer las diferencias entre saber que ocurren tales fenómenos y explicarlos de un modo analítico. La transformación de la ciudad es un buen ejemplo. Como parte de la unidad referida a la sociología urbana señalamos que podemos visitar el barrio de La Boca o el de Barracas y coincidir en las transformaciones ocurridas en algunos barrios de la ciudad de Buenos Aires en las últimas dos décadas convirtiendo a sus calles en verdaderos atractivos. Por otro lado, de la mano de una *perspectiva sociológica* pretendemos que los estudiantes identifiquen que se trata del fenómeno de la *gentrificación*. Aparece así un término acuñado para denominar aquello que se caracteriza como dotado de belleza y encanto entre algunos de sus rasgos. Una idea resumida en un término. Intentamos resaltar la importancia para la sociología de este uso cognitivo que permite nombrar a una situación conocida y comprender el proceso de otra manera. Ortiz (2004) afirma que las ciencias sociales viven de los conceptos. Esto merece una explicación particular en el dictado de la materia. ¿Por qué? Porque justamente esta disciplina se ocupa de temas familiares que plantean una cercanía evidente a los estudiantes y por lo tanto, susceptibles de ser interpretados con “naturalidad”. Veamos que ocurrió con una estudiante en el transcurso de la cursada,

...”estos textos que hablan de la actualidad son más fáciles de leer y estudiar desde mi punto de vista porque los asocio con cosas de la vida. Yo soy de La

Matanza y en este momento observo, después de leer los textos, desde afuera y puedo entender todas aquellas cosas que vi pasando de chica, ahora tienen otro sentido referido a lo sociológico...”.

Todos dicen cosas sobre lo que ocurre en la sociedad. Los científicos sociales lo hacen de cierta manera, bajo ciertos parámetros, con ciertos métodos y protocolo. Y ahí entra en escena la *perspectiva sociológica*. Una mirada dotada de un lenguaje disciplinar, de concepciones teóricas, de herramientas metodológicas. Esto es, de un conjunto de decisiones que el investigador toma a la hora de abordar un fenómeno social. Se trata de pensar en una relación de conocimiento en la que unos sujetos intentan conocer unos objetos. Y aquí se presenta el gran problema de las ciencias sociales, en este caso de la sociología: esta disciplina conoce objetos que son sujetos. El laboratorio de la sociedad consiste en una serie de técnicas que tratan de hacer que estos sujetos se transformen en objetos. Construir un objeto de conocimiento en las ciencias sociales es un procedimiento al que Bourdieu se refiera como técnicas o procedimientos de objetivación para poder extraer de ese conjunto de complejidades de lo social ciertos fragmentos para su conocimiento. Entonces, nuestros objetos de estudio en realidad son sujetos y esos sujetos tienen una relación de reflexividad entre el sujeto que conoce y el objeto por conocer.

El oficio del sociólogo descansa en esa suerte de composición artesanal de un tejido de hechos, observaciones, conceptos, interpretaciones, definiciones y redefiniciones de los objetos.

Otras de las ideas que guían el programa de estudios consiste en organizar el pensamiento de la disciplina considerando la relación estructura-acción, en superar las antinomias analíticas que de acuerdo a Corcuff (1998) no se pueden soslayar, pero no constituyen un tratamiento fructífero. Para abordar estas cuestiones el programa de la asignatura ofrece un conjunto de materiales dando cuenta de distintos enfoques teóricos y herramientas metodológicas. Así, se plantea el carácter teórico y empírico de la disciplina. Por ejemplo, para explicar los cambios más significativos que sufrió la sociedad argentina en los últimos tiempos se trabajan textos con enfoques macrosociales (punto de vista estructural) y microsociales (desde el punto de vista del actor). De este modo se logra ilustrar los diferentes abordajes en la manera de investigar, de producir conocimiento. Asimismo se hace hincapié en el uso de distintas técnicas de investigación y fuentes de datos: los censos de población y las encuestas de hogares, métodos etnográficos e historias de vida; entre otros. Si bien no se trata de una materia cuya especificidad sea la metodología, el programa tiene una clara pretensión de introducir las herramientas de trabajo del sociólogo. De modo que

la referencia a las técnicas de investigación adquiere un lugar de privilegio en el bloque referido a la sociología argentina.

Desde el punto de vista metodológico, trabajamos con textos que miran el proceso de cambio, -la crisis de la sociedad salarial- desde una estrategia cuantitativa, "desde afuera" y lo relatan a partir del empleo de fuentes estadísticas las cuales permiten construir un panorama general. Aquello que está por fuera de las voluntades de las personas. Por otro lado contamos con textos que producen datos a partir de una estrategia cualitativa recurriendo a los relatos de las personas, las voces de las personas tal como son dichas, en su propia jerga y que dan cuenta de fenómenos que tienen que ver con la experimentación de la subjetividad de los individuos sobre los cambios sufridos. Aquello que los sujetos perciben, experimentan, viven como parte de esos cambios estructurales. Para ello se exponen las diferentes técnicas de investigación que permiten este tipo de acercamiento: las entrevistas e historias de vida que permiten abordar la temática de la escucha.

Se pretende con ello señalar que en las ciencias sociales conviven diversos paradigmas Si bien existe un repertorio de textos en el programa que incluyen ambas estrategias metodológicas se trata además de explicar que la elección de tal o cual camino obedece a las pretensiones analíticas. La evidencia empírica se construirá utilizando métodos que dependerán del enfoque teórico elegido. Así se responderá a los objetivos trazados en la investigación.

Para seguir pensando

Seguimos ensayando esta propuesta de trabajo. Luego de haber transitado durante mucho tiempo por una práctica habitual -consensuada o mecanizada- simbolizada por la apertura de la materia de la mano de los clásicos, esta modalidad representa sin lugar a dudas, un desafío, una apertura hacia lo nuevo para los docentes. Algo así como una construcción epistemológica alternativa que no excluyó resistencias o sospechas en sus inicios. Finalmente, los docentes le dimos la bienvenida a esta modalidad de trabajo en la que aún seguimos revisando y ajustando los cambios. Sin embargo debemos estar atentos a la recepción de los estudiantes y responder a sus observaciones,

“...con respecto al contenido me hubiera gustado que el programa tenga un orden distinto de los textos. La sociología clásica fue el último de los tres grandes bloques vistos y pienso que podría ser visto junto o a continuación del

bloque del surgimiento de la sociología. Finalmente, me parece algo muy positivo incluir la temática sociológica en nuestro país con textos de autores argentinos...”

Bibliografía

- Becker, H. (2009). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Bourdieu, P., Passeron, J. C. y Chamboredon, J. C. (2002). *El oficio del sociólogo* (F. H. A. y J. Sasbón, Trad. 1ª ed.). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Corcuff, P. (1998). *Las nuevas sociologías*, Madrid, Alianza Editorial.
- Dubet, F. (2012). *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Lahire, B (dir.). (2006). *¿Para qué sirve la Sociología?* Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Ortiz, Renato. (2004). *Taquigrafiando lo social* Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.